

Santiago, 09 de marzo de 2020

**Sr. Gonzalo Parot Hillmer**

Jefe (S) de la División de Sanción y Cumplimiento  
Superintendencia del Medio Ambiente

Ant.1: Presentación Autodenuncia Parque Fotovoltaico Granja Solar (RCA 79/2017) y Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar" (RCA 94/2018), del 05 de febrero de 2020  
Ant. 2: Resolución Exenta D.S.C N°391 SMA, del 28 de febrero de 2020 Requiere de Información Complementaria previo a proveer Autodenuncia  
Mat.: Respuestas a Requerimiento de Información Complementaria previo a proveer Autodenuncia Resolución Exenta D.S.C N°391 del 28 de febrero de 2020

**PRESENTE**

**1. INTRODUCCIÓN**

En virtud de lo indicado en los antecedentes, se presenta a continuación las Respuestas a Requerimiento de Información Complementaria previo a proveer Autodenuncia, según Resolución Exenta D.S.C N°391 SMA, del 28 de febrero de 2020. Las respuestas se presentan en forma intercalada a los requerimientos.

**Respuesta Requerimientos de Información Complementaria**

**1.1. Requerimiento 1**

**Respecto de todos los rasgos/hallazgos comprendidos en la autodenuncia, así como de los trabajos y obras realizadas en las inmediaciones de cada uno de estos (caminos, construcción de pretilas, o cualquier otra obra asociada al proyecto), deberá presentarse un mapa, tanto en formato PDF como en archivo (kmz), e incorporar en los archivos: información geográfica georreferenciada en Datum WGS 84, Sistema de Coordenadas UTM e indicar el Huso que corresponda, simbología correspondiente, flecha de norte, escala numérica, barra de escala, fecha de elaboración, elaborador, detallar los puntos georreferenciados de cada hallazgo. Al respecto, deberá quedar claramente indicado si los trabajos realizados en las inmediaciones de los rasgos/hallazgos, fueron desarrollados antes o después de la comisión de los hechos por los cuales se está autodenunciado la Empresa.**

### **Respuesta 1:**

En Anexo N°11 se presenta mapa en formato pdf y archivo kmz (solo en digital) del área de afección, conteniendo:

- Rasgos/hallazgos comprendidos en la autodenuncia,
- Trabajos y obras realizadas en las inmediaciones de cada uno de estos (caminos, construcción de pretil, o cualquier otra obra asociada al proyecto)
- Detalle de los puntos georreferenciados de cada hallazgo
- Indicación respecto a si los trabajos realizados en las inmediaciones de los rasgos/hallazgos, fueron desarrollados antes o después de la comisión de los hechos autodenunciados

El mapa incluye:

- Información geográfica georreferenciada en Datum WGS 84, Sistema de Coordenadas UTM Huso 19 Sur
- Simbología
- Flecha de norte
- Escala numérica
- Barra de escala
- Fecha de elaboración
- Elaborador

### **1.2. Requerimiento 2**

En relación a la afectación de huellas de carreta y tropera sector LAT. deberá precisar la fecha específica de la afectación, en cuanto a la información referenciada en la Autodenuncia, se advierte que con fecha 05 de junio de 2019 sólo se constató la misma, mientras personal de la empresa que desarrollaba las obras indicó que la intervención habría ocurrido días previos. Adicionalmente, deberá presentarse un mapa o layout donde se identifique claramente la integridad de la huella tropera y de carretas, el sector afectado, identificando la superficie y el grado de profundidad de la afectación, e identificando el pretil construido, con las mismas especificaciones del numeral precedente. Además, remitir la información del microruteo realizado en el área de intervención directa del camino de servicio. Por último, la Empresa deberá indicar si al momento de la intervención se encontraba el arqueólogo monitor, quien según el "Plan de Emergencias y contingencias" (Anexo 15, de la DIA. del proyecto "Parque Fotovoltaico Granja Solar") debía priorizar la supervisión de los trabajos con maquinaria pesada de construcción. En relación a lo anterior, se solicita remitir contrato y registro de asistencia del arqueólogo monitor durante el año 2019.

### **Respuesta 2:**

Para dar respuesta a la autoridad, se ha establecido la siguiente estructura:

- 1.2.1 Aclaración de hechos;
- 1.2.2 Layout;
- 1.2.3 Microruteo;
- 1.2.4 Cumplimiento a la supervisión de movimientos de tierra y obras;
- 1.2.5 Contrato y asistencia diaria al monitoreo.

### 1.2.1. Aclaración de los hechos

En cuanto a los hechos, la fecha exacta en que se produce la afectación es el día 5 de junio de 2019, constatándose además ese mismo día su intervención, tanto en el libro de obras del Proyecto, firmado por el Responsable de Seguridad y Salud de SOLARPACK, el supervisor de terreno de INGEMAQ SpA y el Arqueólogo monitor del Proyecto (Ver, Anexo N°1), como en la ficha de registro de monitoreo arqueológico diario, en la cual, en su sección de “observaciones” se señala el suceso ocurrido (Ver, Anexo N°2).

Lo que se quiso decir en la Autodenuncia, en relación a la descripción de los hechos, más en específico en su página 19, sobre:

*“...se expone la situación constatada en terreno y se reconoce por el Sr. Carlos Capetillo, Supervisor de Ingemac, que fue el rodillo compactador quien durante el traslado de la maquinaria días antes, atravesó el sector sin compactar el terreno. Sin embargo, su traslado quedó en evidencia por la huella de su rodillo, creando una marca de su ruta en todo el lugar.”*

Y más en detalle aún, la frase:

*“...rodillo compactador quien durante el traslado de la maquinaria días antes”.*

Lo que se pretendió señalar, fue que para haber llegado al punto de la Torre D18-C44 de LAT, el rodillo días previos, utilizó el camino de servicio de la Minera ACF, *sin compactar el terreno*, es decir, sin afectar huellas.

Es por ello que la afectación propiamente tal de la huella tropera, se produce el día 5 de junio de 2019, y no antes.

### 1.2.2. Layout

En plano y archivo kmz (solo en digital) presentado en Anexo N°10 se presenta plano, con las mismas especificaciones del numeral 1 con obras donde se identifica:

- La integridad de la huella tropera y de carretas
- El sector afectado
- El pretil construido y otras barreras (en el archivo kmz se vincularon imágenes de las barreras implementadas)

#### 1.2.2.1. Superficie y profundidad de la afectación

En cuanto a superficie y grado de profundidad de la afectación, con fecha 05 de marzo de 2020, se realizó un levantamiento del sector de intersección de la huella del rodillo compactador, con huellas de carretas y tropera. En dicho contexto se constató que el área se encuentra intervenida por el tránsito de vehículos de otras faenas, las cuales han hecho uso del sector durante y con posterioridad a los trabajos en el sector<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> En la actualidad el área se encuentra siendo empleada por distintas faenas, entre ellas, la construcción de línea eléctrica, camino de servicio, acueducto y mineroducto del Proyecto Minero Quebrada Blanca Fase 2, cuyo trazado va al sur del área de afectación. En el Anexo N°13 se presenta respaldo de control y advertencia realizado a vehículo de otra faena.



Figura 1: Huellas vehiculares en prohibición de paso en acceso. Sector torre 44 (B4)  
Fotografía de fecha 5 de marzo de 2020.



Parte de Pretil afectado en torre 44 (B5)  
Fotografía de fecha 5 de marzo de 2020.

Respecto a superficie de afectación, dado que el rodillo cruzo las huellas en sentido aproximadamente transversal (a excepción de LAT GS 10 y LAT GS 15 cruzados en diagonal), la superficie afectada es el ancho del rodillo (2,2 m) por el ancho del rasgo vial afectado. El siguiente cuadro da cuenta de la superficie y profundidad de los rasgos viales afectados por el rodillo compactador.

**Cuadro N°1.21. Coordenadas, Superficie y profundidad huellas afectadas**

Nombre	UTM E	UTM N	Altitud	Tipo	Ancho(m)	Profundidad (cm)	Superficie afectada (m²)
LAT GS 10	443826	7696242	981	Huella de carreta	5,5	0,5	12,1
LAT GS 11	443726	7696219	972	Huella de carreta	2	0,5	4,8
LAT GS 12	443719	7696217	970	Huella de carreta	2	0,5	4,8
LAT GS 13	443714	7696216	963	Huella de carreta	2	0,5	4,8
LAT GS 14	443702	7696213	968	Huella de carreta	2	0,5	4,8
LAT GS 15	443549	7696025	961	Huella tropera	10	0,5	113

### 1.2.3. Microruteo

Para dar cumplimiento a la presentación de la información correspondiente al microruteo realizado en el área de intervención directa del camino de servicio, se expone:

#### Caracterización de rasgos viales

Como resultado del levantamiento fotogramétrico de los rasgos viales, se obtuvieron las características de elevación superficiales en un DEM y las características visuales del terreno a través de la ortoimagen. Ambas capas de datos permitieron identificar de forma detallada el trazado de los rasgos viales y su relación con el entorno topográfico.

A continuación, se describen las características de los rasgos viales siguiendo los criterios de Castro (et al. 2004).

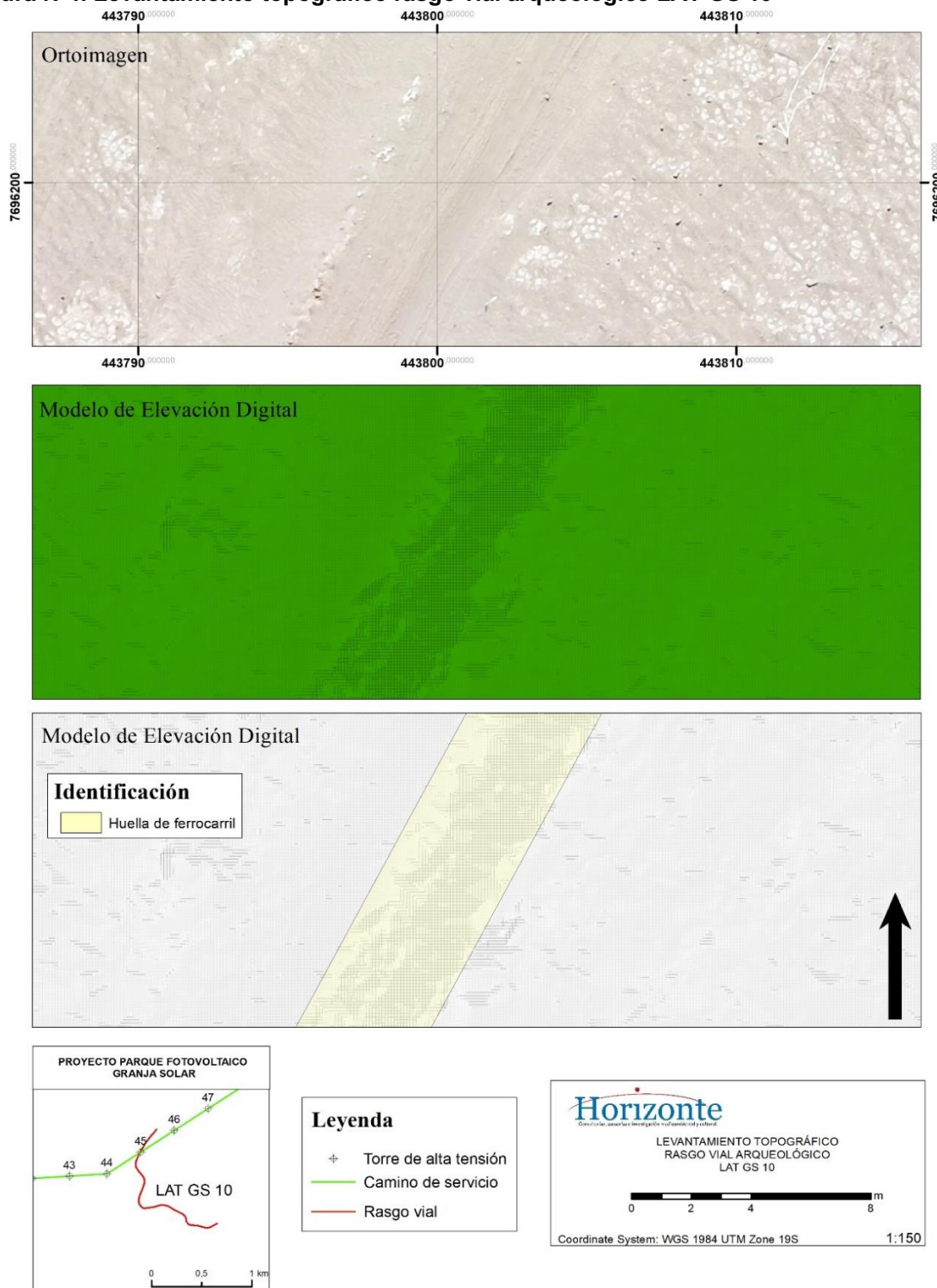
#### 1.2.3.1. LAT GS 10

**Cuadro N°2. Coordenadas LAT GS 10**

RASGO	VÉRTICE	COORDENADAS UTM H 19 S, DATUM WGS 84	
		ESTE	NORTE
LAT GS 10	GS 10 A	443827	7696246
	GS 10 B	443831	7696246
	GS 10 C	443828	7696241
	GS 10 D	443824	7696241

Fuente: registro interno Titular del Proyecto

**Figura N°1. Levantamiento topográfico rasgo vial arqueológico LAT GS 10**



Fuente: registro interno Titular del Proyecto

- **Identificación del Trazado LAT GS 10**

Debido a estas características se propone en este informe que el rasgo vial LAT GS 10 no corresponde a una huella de carreta, ya que la formatización de la huella, construcción de terraplén y la mantención plana de su perfil longitudinal corresponderían a una línea férrea desmantelada. Por otro parte, la ausencia de surcos de huellas de carreta o de otro tipo de transporte, demuestran que no hubo un uso de este tipo sobre este rasgo vial (Figura N°1).

- **Identificación de los elementos asociados**

En este rasgo se registró un total de 18 elementos arqueológicos, los cuales presentan diferencias de dispersión y concentración. La ausencia de durmientes y rieles podrían evidenciar un desmantelamiento de la vía, quedando únicamente el terraplén. En sus costados y superficie se registraron elementos de cronología histórica, entre los que destacan botellas de vidrio, herramientas de metal, fragmentos de cables, pernos y latas oxidadas. Es importante mencionar que la dispersión de estos materiales, desde el eje del terraplén, se encuentra acotada a los bordes próximos o sobre su superficie, siendo pocos los elementos que se encuentran alejados de sus orillas.

- **Estado de conservación**

En lo que respecta a su conservación, el rasgo vial contiene una intervención de carácter antrópico que corresponde a una huella de vehículo que se ubica en los inicios del tramo, cercano a la intersección con el camino de servicio de la línea de transmisión eléctrica.

### 1.2.3.2. LAT GS 11- 12 -13 -14

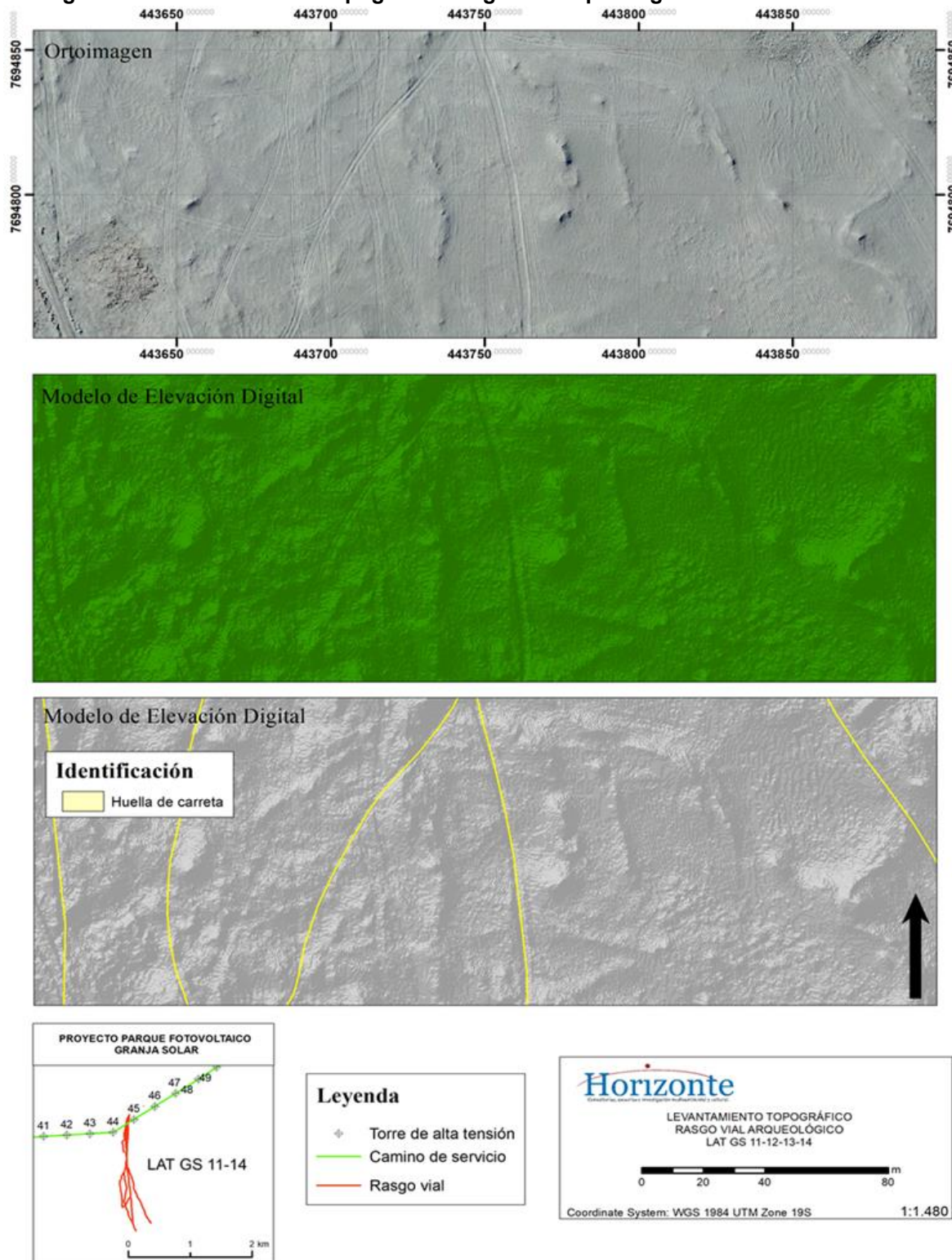
**Cuadro N°3. Coordenadas LAT GS 11- 12 -13 -14**

RASGO	VÉRTICE	COORDENADAS UTM H 19 S, DATUM WGS 84	
		ESTE	NORTE
LAT GS 11	GS 11 A	443718	7696220
	GS 11 B	443715	7696219
	GS 11 C	443717	7696225
	GS 11 D	443720	7696226
LAT GS 12	GS 12 A	443722	7696226
	GS 12 B	443726	7696227
	GS 12 C	443725	7696222
	GS 12 D	443722	7696221
LAT GS 13	GS 13 A	443712	7696219
	GS 13 B	443715	7696225
	GS 13 C	443717	7696225
	GS 13 D	443715	7696219
LAT GS 14	GS 14 A	443700	7696215
	GS 14 B	443696	7696214
	GS 14 C	443699	7696220
	GS 14 D	443703	7696221

Fuente: registro interno Titular del Proyecto



**Figura N°2. Levantamiento topográfico rasgo vial arqueológico LAT GS 11- 12 -13 -14**



Fuente: registro interno Titular del Proyecto.



- **Identificación del trazado LAT GS 11-12-13-14**

El emplazamiento en el que se sitúan los rasgos LAT GS 11, LAT GS 12, LAT GS 13 y LAT GS 14, corresponde a una planicie que se caracteriza por un suelo arenoso, con machones salinos que generan un suelo más compacto. La morfología de estos rasgos de huellas de carretas es idéntica, caracterizada por un perfil longitudinal plano de planta serpenteante y perfil transversal surcado. Cada rasgo vial se compone de un total de 2 surcos de aproximadamente 0,5 m de ancho y de profundidad que varía entre 2 y 5 cm. La orientación de los rasgos viales LAT GS 11, LAT GS 12, LAT GS 13 y LAT GS 14 es en sentido norte-sur (Figura N°2). Estos cuatro rasgos viales, correspondientes a huellas de carreta, fueron prospectados de forma independiente en los tramos que lo permitieron, ya que en algunos sectores las huellas se intersectan y superponen, dificultando definir a qué rasgo vial corresponde. En consecuencia, se diferenciaron estos sectores como Área 01, 02 y 03, las cuales corresponden a superposiciones de estos rasgos viales.

- **Identificación de las obras**

Estos rasgos viales se encuentran ausentes de obras de construcción o formatización para su trazado, el cual corresponde a una formación por el constante uso de las huellas utilizando por carretas.

- **Identificación de los elementos asociados**

Considerando los tramos independientes y las áreas de superposición de las huellas, se registró un total de 48 elementos arqueológicos. Entre estos destacan las botellas de vidrio, herraduras, pernos de metal, cables de metal, latas oxidadas, entre otros. Estos materiales se encuentran asociados cronológicamente a las salitreras. Estos materiales deben estar directamente relacionados al transporte de bienes y mercancías. Cada una de estas huellas pudo originarse debido al alto tránsito de animales desde y hacia la salitrera.

- **Estado de conservación**

Respecto al estado de conservación de las cuatro rutas prospectadas, estas tuvieron una alta intervención de carácter antrópico producto de las diversas huellas de vehículos que intersectan los rasgos en distintos tramos. A su vez, en varios tramos presentan bajos niveles de profundidad por las características del suelo, principalmente en lugares de chusca y arena. En las superficies salinas es donde mejor conservado se encuentran los rasgos, siendo los surcos de hasta 10 cm de profundidad y 50 cm de ancho, a diferencia de las partes de suelo blando en que la profundidad máxima tiende a ser de 2 cm.

### 1.2.3.3. LAT GS 15

**Cuadro N°4. Coordenadas LAT GS 15**

RASGO	VÉRTICE	COORDENADAS UTM H 19 S, DATUM WGS 84	
		ESTE	NORTE
LAT GS 15	GS 15 A	443543	7696017
	GS 15 B	443552	7696033
	GS 15 C	443554	7696033
	GS 15 D	443544	7696016

- **Identificación del Trazado LAT GS 15**

Debido a estas características se propone en que el rasgo vial LAT GS 15 corresponde a huellas troperas, identificándose 16 surcos de carretas muy poco visible y asociada a dos microbasurales al NW de la huella y del eje de la LAT. Ver figura siguiente.

**Figura N°3. Levantamiento Huella Tropera LAT GS 15**



- **Identificación de los elementos asociados**

Se identifican materiales referidos a Metal, Vidrio y Textil, destacando cuerpos de botellas fragmentadas, sacos semienterrados, alambres, láminas de metal y latas de conserva. Estos materiales se encuentran asociados cronológicamente a las salitreras. Estos materiales deben estar directamente relacionados al transporte de bienes y mercancías. Cada una de estas huellas pudo originarse debido al alto tránsito de carretas y animales desde y hacia la salitrera.

- **Estado de conservación**

Respecto al estado de conservación, es malo, considerando la baja visibilidad, y la alta intervención de carácter antrópico producto de las diversas huellas de vehículos que intersectan el rasgo en distintos tramos. A su vez, en varios tramos presentan bajos niveles de profundidad por las características del suelo, principalmente en lugares de chusca y arena. En las superficies salinas es donde mejor conservado se identifica el rasgo, sin embargo, es difícil de identificar.

#### **1.2.4. Cumplimiento a la Supervisión de movimientos de tierra y obras**

En primer lugar, cabe indicar que la supervisión comprometida corresponde a la DIA "Parque Fotovoltaico Granja Solar" (RCA 79/2017) sin que esta hubiese quedado consignada en el Proyecto "Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar" referida a una nueva Línea Eléctrica (RCA 94/2018). No obstante, dicha supervisión patrimonial se aplicó de forma genérica para Parque Solar y Línea Eléctrica.

De acuerdo a lo señalado en el anexo 15 de la DIA, en relación a priorizar la supervisión de los trabajos con maquinaria pesada de construcción, el arqueólogo efectivamente se encontraba realizando estas labores. A mayor abundamiento éste se encontraba en el sector de LAT revisando áreas cercanas a la Subestación Eléctrica Lagunas para dar inicio a los trabajos de excavación en la Torre D61-C01 de LAT, momento en que recibió la llamada del Supervisor de terreno el Sr. Carlos Capetillo, de la empresa contratista Ingemac SPA., indicando tener sus máquinas cercanas a la Torre D18-C44 de LAT para iniciar el ensanchamiento de su acceso, por tanto, estaba planificado monitorear la intervención de una Motoniveladora y un Rodillo Compactador.

Razón por la cual, el arqueólogo se dirigió al sector de la Torre D18-C44 de LAT, constatando, a su arribo al lugar, del incidente en terreno sobre los hallazgos en LAT GS 10, 11, 12, 13, 14 y 15, consistente en una impronta superficial que atravesaba los rasgos viales.

Sin perjuicio de lo anterior, y tal como se puede desprender del relato, estaba planificado el monitoreo en el sector de la Torre D18-C44 de LAT por parte del arqueólogo, no se había producido ningún movimiento de tierra, ni obras en dicho sector, sino que por el solo hecho de trasladarse la maquinaria, de un punto a otro, ésta produjo la afectación de los sitios, es por ello, que se dio cabal cumplimiento al monitoreo que debía realizar el profesional en el sector en cuanto a su presencia fundamental al momento de desarrollarse algún trabajo de movimiento de tierra.

A mayor abundamiento, se anexan a esta presentación los informes mensuales de arqueología. (ver Anexo N°3).

#### **1.2.5. Contrato y Asistencia Diaria al Monitoreo**

Este titular y con la finalidad de cumplir con su Resolución de Calificación Ambiental, suscribió con fecha 27 de enero de 2019, un contrato de prestación de servicios con la empresa arqueológica **"ASESORÍA, GESTIÓN Y ESTUDIOS HORIZONTE LIMITADA"**, para la realización del monitoreo arqueológico durante toda la etapa de movimientos de tierras y obras civiles del Proyecto (Ver, Anexo N° 4), asimismo, con fecha 30 de abril de 2019, se suscribe con la misma empresa un nuevo Contrato cuya finalidad es brindar un apoyo al arqueólogo principal, el cual también prestaría sus servicios durante toda la etapa en que duraran los movimientos de tierra y obras civiles (Ver, Anexo N°5), lo anterior, con la completa intención de poder reforzar todo tipo de supervisión por parte de los profesionales en relación a los sitios arqueológicos.

En cuanto al registro de asistencia del arqueólogo, éste se puede constatar por las "fichas de registro de monitoreo arqueológico diario" (Ver, Anexo N°6), en donde se detalla la fecha

en que el arqueólogo firma. El primer día en que el arqueólogo comienza con la supervisión es el día 9 de marzo de 2019 y el 15 de agosto de 2019 sería la última supervisión arqueológico.

Sin perjuicio de lo anterior, es importante señalar que en las fichas correspondientes al mes de junio 2019, existe un error por parte del profesional para señalar el mes, sin embargo, la credibilidad consta al señalarse el día correspondiente, por ejemplo, el 6 de mayo de 2019, y según el calendario, éste fue día lunes, sin embargo, en la ficha se señala que se firma un jueves 6, correspondiendo al jueves 6 de junio de 2019, así se produjo este error en las siguientes fechas, y donde debe decir de acuerdo a lo precedentemente señalado es:

- Donde dice: 07.05.2019  
**Debe decir: 07.06.2019**
- Donde dice: 11.05.2019  
**Debe decir: 11.06.2019**
- Donde dice: 12.05.2019  
**Debe decir: 12.06.2019**

### 1.3. Requerimiento 3

**La Empresa deberá especificar si después del mes de agosto de 2019 -fecha hasta la que se realizó el monitoreo arqueológico-, se ha continuado con la construcción del camino de servicio a la línea de alta tensión y si ello implicó remoción de tierras. A su turno, deberá especificar si, en la construcción de los caminos de servicio a LAT, se respetó el buffer de 20 metros establecido para estos hallazgos, según lo indicado en el considerando 5.3. de la RCA N° 94/2018.**

#### **Respuesta 3:**

Tras el término de los trabajos en el área se congelaron los trabajos en el sector, sin continuar con la construcción del camino previsto, manteniendo las restricciones de tránsito.

Si bien se respetaron los buffers comprometidos en la RCA (20 metros), el monitoreo estableció que, de implementarse los caminos establecidos en la RCA, se afectarían las huellas, aun respetando los buffers en tanto las huellas continúan más allá de las áreas de restricción impuestas por los buffers aprobados en la RCA N° 94/2018. Conforme a ello, se suspendió el tránsito, se implementaron pretilas y señalética, empleándose caminos alternativos para armar las estructuras que componen la LTE. No obstante, si bien se tomaron las medidas del caso, no se pudo evitar la acción fortuita del rodillo descrita.

### 1.4. Requerimiento 4

**En cuanto a los hallazgos no previstos en sector LAT. deberá especificar el estado actual de las piezas, forma de almacenamiento y depositario provisorio, para esto, deberá incluir un registro fotográfico con fecha y georreferenciación, la descripción de cada pieza y su estado de conservación, realizado por un arqueólogo. Adicionalmente, deberá darse cuenta de las gestiones con institución museográfica para su depósito permanente, en caso que estas se hubieran realizado y, en caso**

**contrario, expresarlo en esos términos. Por otra parte, deberá indicarse si frente a la ocurrencia de hallazgos no previstos se paralizaron las obras, si se encontraba el arqueólogo monitor al momento de ejecutarse las obras al momento en que se produjo el hallazgo o fue convocado frente a este, etc. Adicionalmente, deberá especificarse la norma de la RCA respectiva, que se habría vulnerado.**

En cuanto a los hallazgos no previstos en el sector LAT, se señala lo siguiente:

Este titular no tiene información acerca del estado actual de las piezas, forma de almacenamiento y depositario provisorio, debido a que el arqueólogo responsable, don Julio Céspedes Araya, dejó de tomar contacto con nosotros una vez concluidos los monitoreos obligatorios en virtud, a los movimientos de tierra y obras en la zona, esto es, el 15 de agosto de 2019. Sin embargo, ya con fecha de 12 de agosto de 2019, la señora Laura Rodríguez, empleada de nuestra empresa, le solicitó los informes pendientes de junio y julio y además información sobre hallazgos no previstos del parque solar para poder comenzar las gestiones ante el CNM. De allí en adelante la situación cronológica es la siguiente:

- **Correo de fecha 22 de agosto de 2019:**

Se le solicita a don Julio Céspedes, la entrega de la información en cuanto a los informes de monitoreo y también respecto del rescate.

**Sin respuesta por parte del arqueólogo.**

- **Correo de fecha 05 de septiembre de 2019:**

Se le vuelve a solicitar al arqueólogo responsable, la entrega de la misma información de forma urgente.

**Sin respuesta por parte del arqueólogo.**

- **Correo de fecha 19 de septiembre de 2019:**

Se vuelve a solicitar al arqueólogo responsable, incluso motivando a través de un acuerdo económico, la entrega de la información.

**Sin respuesta por parte del arqueólogo.**

- **Correo de fecha 30 de septiembre de 2019:**

Se insiste en la solicitud de información, indicando que existen sanciones en caso de no obtener la información requerida, por su importante en el cumplimiento de la RCA.

Ese mismo día doña Fátima Fernández, Responsable de Oficina Técnica de nuestra empresa insiste en la solicitud de la información al arqueólogo, señalándole la grave situación en que se encuentran como titular del proyecto en virtud, a su negligencia como profesional, y señalando además el proceder a entablar alguna acción judicial en caso de no recibir respuesta a la brevedad.

- **Respuesta de Julio Céspedes, correo de fecha 2 de octubre de 2019:**

El profesional, indica en su correo que debido a que se encontraba en terreno y con acceso limitado a internet, responde con esa fecha. Por otro lado, señala que se comunicó con Marcos Zabala (empleado de SOLARPACK) señalando que se estaban realizando las gestiones para el depósito final de los materiales recolectados a una institución museográfica. Señalando además que el día 05 de octubre de 2019 entregará los informes pendientes. Y que tiene intenciones de dar término a la relación contractual lo antes posible.

Si bien luego de este correo, a mediados del mes de octubre se recibió el informe de Junio y a mediados de Noviembre los informes de Julio y Agosto, no se recibió información acerca de los hallazgos, es por ello, que a través de llamadas y correos electrónicos se vuelve a insistir:

- **Correo de fecha 18 de diciembre de 2019:**

Doña Laura Rodríguez, envía dicho correo electrónico con el fin de poder obtener información acerca de la situación de los hallazgos, señalando que ellos se encuentran en poder del arqueólogo, y recalando además que el Titular se encuentra en una situación de alto riesgo por el actuar y comportamiento del profesional arqueólogo.

**Sin respuesta por parte del arqueólogo.**

- **Correo de fecha 26 de diciembre de 2019:**

Doña Laura Rodríguez, insiste en la remisión de tal información y le vuelve a señalar que es de importancia para la autodenuncia que ya se estaba preparando.

**Sin respuesta por parte del arqueólogo.**

- **Correo de fecha 13 de febrero de 2020:**

Doña Laura Rodríguez, a través de dicho correo electrónico vuelve a recalcar que los hallazgos se encuentran en poder del Arqueólogo, siendo éste quien se adueñó de ellos, ya que no tenía ningún tipo de autorización para tenerlos en su poder, también se deja en manifiesto que a través de una llamada telefónica con un trabajador (Sr. Francisco Martínez) de la empresa, no se hará entrega de ningún tipo de información mientras no se termine de pagar lo pendiente. Sin perjuicio de lo anterior, y con la finalidad de evitar un problema mayor para el titular, se indican todos los pagos realizados a la empresa HORIZONTE.

**Pero no se obtiene respuesta por parte del arqueólogo.**

### **En conclusión**

Se ha intentado en innumerables oportunidades tomar contacto con el profesional, sin embargo, y pese a nuestra insistencia, tanto vía telefónica como e-mail (ver Anexo N°7), no ha sido posible obtener la información pertinente en cuanto a los hallazgos.

Se le encargó a un equipo de la empresa, recorrer todos los museos de la zona con la finalidad de poder obtener información acerca de eventual depósito de los hallazgos en dichos lugares, sin embargo, fue una misión sin éxito.

Hay que indicar que los 9 hallazgos no previstos subsuperficiales que se encuentran resguardados por el arqueólogo, 1 de ellos pertenece al parque Solar (GS-M 1) y los 8



restantes pertenecen a la LAT (GS-M 2 al 9) son elementos de metal y su estado de conservación regular.

La norma de la RCA 94/2018, vulnerada es la 7.26 y 7.27, en cuanto, no se realizó el cercado de los hallazgos, sino que se procedió al rescate inmediato de ellos, sin autorización previa del CMN, tampoco se pudo proceder al depósito de materiales en una institución museográfica. Si bien se han realizado gestiones con el Museo de Pozo Almonte, y este se encuentra dispuesto a recibir las piezas, tal como se señaló en el documento de la Autodenuncia, la imposibilidad de recuperar las piezas en poder del Sr. Céspedes ha impedido concluir la tarea a la fecha.

### **1.5. Requerimiento 5**

**En relación a los hallazgos no previstos en sector Parque. deberá indicarse las fechas en que estos se produjeron, y si se realizaron fichas de registro o se cuenta con mayores antecedentes que los indicados en la Figura N° 5.24 de la Autodenuncia. Luego, si las medidas indicadas por el "Informe Antrópica" fueron ejecutadas, en lo que se refiere a la recolección superficial de 18 hallazgos. Por otra parte, deberá indicarse respecto de los 16 hallazgos restantes, qué acciones se tomaron a su respecto y las metodologías empleadas para su rescate y conservación. Por último, en caso de haberse realizado la recolección de los 18 hallazgos, deberá especificar el estado actual de las piezas, forma de almacenamiento y depositario provisorio, dando cuenta de las gestiones con institución museográfica para su depósito permanente si se hubieran realizado. Por otra parte, deberá indicarse si frente a la ocurrencia de hallazgos no previstos se paralizaron las obras, si se encontraba el arqueólogo monitor al momento de ejecutarse las obras al momento en que se produjo el hallazgo o fue convocado frente a este, etc. Adicionalmente, deberá especificarse la norma de la RCA respectiva, que se habría vulnerado.**

### **Respuesta 5**

En cuanto a los hallazgos no previstos del parque se complementan los antecedentes con un set individualizado de cada hallazgo con la información de cada uno de ellos y su localización en el parque solar. (ver anexo 8). Indicar que los hallazgos no fueron recolectados, hasta el día de hoy se mantienen en la zona parque estos hallazgos, se encuentran cercados para su protección. La labor de la empresa Antrópica ha sido realizar un estudio preliminar para determinar las posibles acciones a realizar sobre cada hallazgo. Se acompaña en esta presentación un set de fichas de registro arqueológico, en donde, se dan cuenta de los detalles de los hallazgos (ver Anexo N°9)

Respecto a la forma de proceder frente a los hallazgos, cabe indicar que éstos fueron identificados tanto por personal de proyecto (con aviso inmediato al arqueólogo monitor) y por arqueólogo durante el monitoreo, en forma previa a la realización de las obras en el sector. Conforme a ello, fue posible cercarlos, de forma de permitir luego la continuidad de los trabajos en torno a dichos sectores, respetando siempre las áreas cercadas.

Finalmente se indica que la norma de la RCA 79/2017, vulnerada es la 7.26 y 7.27, fundamentado en no dar aviso a la autoridad correspondiente en cuanto se evidenciaron dichos hallazgos.

### **1.6. Requerimiento 6**

**Se requiere a la Empresa cargar la información asociada al seguimiento ambiental de sus proyectos, a la plataforma específica designada para tal efecto, de conformidad con lo dispuesto en la Res. Ex. N° 223/2015, de esta Superintendencia, por la que se dicta instrucciones generales sobre la elaboración del plan de seguimiento de variables ambientales, los informes de seguimiento ambiental y la remisión de información al sistema electrónico de seguimiento ambiental. Lo anterior, en cuanto el titular ha cargado la información en un sistema distinto al mandatado por la precitada resolución.**

#### **Respuesta 6:**

Conforme a lo solicitado, se ha cargado la información asociada al seguimiento ambiental de los proyectos. En Anexo N°11 se presenta captura de pantalla de los compromisos cargados a la fecha.

### **1.7. Requerimiento 7**

**Por último, se requiere a la Empresa actualizar la información en el Sistema RCA la información asociada a la RCA N° 94/2018, del proyecto "Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar", en tanto no se ha completado las secciones "tipología del proyecto", "ubicación del proyecto" y "coordenadas geográficas".**

#### **Respuesta 7:**

Conforme a lo solicitado, se ha actualizado en el Sistema RCA la información asociada a la RCA N° 94/2018, del proyecto "Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar", completado las secciones faltantes. En Anexo N°11 se presenta captura de pantalla de los compromisos cargados a la fecha.

## **2. ANEXOS**

Se acompañan la presente presentación los siguientes Anexos:

- Anexo N°1 Libro de Obras
- Anexo N°2 Fichas Registro Monitoreos
- Anexo N°3 Informes mensuales de monitoreo arqueológico
- Anexo N°4 Contrato Arqueólogo Granja Solar
- Anexo N°5 Contrato Apoyo Arqueología
- Anexo N°6 Fichas de marzo a agosto 2019
- Anexo N°7 Correos electrónicos a J. Céspedes
- Anexo N°8 Hallazgos Parque Solar
- Anexo N°9 Fichas de Registro Arqueológico Parque
- Anexo N°10 Layout
- Anexo N°11 Respaldos Carga de Información seguimiento ambiental y actualización información en el Sistema RCA
- Anexo N°12 Mapa en formato pdf y archivo kmz (solo en digital)
- Anexo N°13 Respaldo de control y advertencia realizado a vehículo de otra faena.

**Maria Elena Solar S.A.**  
RUT: 76.102.539-2  
**Jaime Solaun**  
Representante Legal

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. REQUERIMIENTO 1.....	1
1.2. REQUERIMIENTO 2.....	2
1.2.1. <i>Aclaración de los hechos</i> .....	3
1.2.2. <i>Layout</i> .....	3
1.2.3. <i>Microruteo</i> .....	5
1.2.4. <i>Cumplimiento a la Supervisión de movimientos de tierra y obras</i> .....	11
1.2.5. <i>Contrato y Asistencia Diaria al Monitoreo</i> .....	11
1.3. REQUERIMIENTO 3.....	12
1.4. REQUERIMIENTO 4.....	12
1.5. REQUERIMIENTO 5.....	15
1.6. REQUERIMIENTO 6.....	16
1.7. REQUERIMIENTO 7.....	16
<b>2. ANEXOS.....</b>	<b>17</b>
• Anexo N°1 Libro de Obras	
• Anexo N°2 Fichas Registro Monitoreos	
• Anexo N°3 Informes mensuales de monitoreo arqueológico	
• Anexo N°4 Contrato Arqueólogo Granja Solar	
• Anexo N°5 Contrato Apoyo Arqueología	
• Anexo N°6 Fichas de marzo a agosto 2019	
• Anexo N°7 Correos electrónicos a J. Céspedes	
• Anexo N°8 Hallazgos Parque Solar	
• Anexo N°9 Fichas de Registro Arqueológico Parque	
• Anexo N°10 Layout	
• Anexo N°11 Respaldos Carga de Información seguimiento ambiental y actualización información en el Sistema RCA	
• Anexo N°12 Mapa en formato pdf y archivo kmz (solo en digital)	
• Anexo N°13 Respaldo de control y advertencia realizado a vehículo de otra faena.	

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N°1. COORDENADAS, SUPERFICIE Y PROFUNDIDAD HUELLAS AFECTADAS .....	5
CUADRO N°2. COORDENADAS LAT GS 10.....	5
CUADRO N°3. COORDENADAS LAT GS 11- 12 -13 -14.....	7
CUADRO N°4. COORDENADAS LAT GS 15.....	10

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N°1. LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO RASGO VIAL ARQUEOLÓGICO LAT GS 10 .....	6
FIGURA N°2. LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO RASGO VIAL ARQUEOLÓGICO LAT GS 11- 12 -13 - 14.....	8
FIGURA N°3. LEVANTAMIENTO HUELLA TROPERA LAT GS 15.....	10